

**Отзыв на автореферат диссертации  
Дьяконовой Евгении Александровны  
«Топонимы, символизирующие Россию  
в актуальном языковом сознании носителей русского языка»  
на соискание ученой степени кандидата филологических наук  
по специальности 10.02.01 – Русский язык**

Диссертационная работа Е. А. Дьяконовой представляет собой чрезвычайно интересное и актуальное в современном научном поле филологическое исследование, посвященное изучению топонимов (названий России и важнейших российских городов) в сознании носителей русского языка. По сути дела, в диссертации впервые создается целостная картина взаимосвязи языкового сознания и топонимики, что и обуславливает ее новизну. В то же время, очевидно, что практическое исследование современного бытования топонимов, осуществленное на материале репрезентативных опросов и психолингвистических экспериментов, просто не может не быть актуальным. Методология представляется чрезвычайно удачной для работы такого рода, так как совмещает в себе и практический, и теоретический подходы. Методы исследования четко обозначены и обоснованы.

Структура диссертации представляется оптимальной для выполнения тех целей и задач, которые ставит перед собой Е. А. Дьяконова. В первой главе рассматриваются, от общего к частному, теоретические категории, необходимые для исследования, и таким образом, выстраивается понятийный аппарат работы, а также обосновывается её методология. Во второй главе описываются практические результаты исследования (опросов и психолингвистических экспериментов), посвященного выявлению наиболее значимых для современного языкового сознания российских городов, а также связанных с ними ассоциаций. В заключительных параграфах главы материал систематизируется и обобщается. В третьей главе предметом внимания исследовательницы стала вариативность названий российских городов и их связь с языковым сознанием. Наконец, четвертая глава в качестве проекта словаря топонимов фиксирует психолингвистические, культурологические и визуальные особенности бытования топографических названий в сознании носителей русского языка.

Собранный Е. А. Дьяконовой материал представляется достоверным и репрезентативным, а представленные в авторефераты заключения и выводы – убедительными и перспективными.

Разумеется, как всякая основательная и новаторская работа, данная диссертация вызывает желание задать вопросы её автору, правда, касающиеся в основном возможных дальнейших исследований в данной области.

1. Описание психолингвистических значений исследуемых Е. А. Дьяконовой топонимов формируется на основе опросов респондентов. А поменяются ли эти значения и картина в целом, если речь пойдет о топонимах, используемых в текстах? Зависят ли психолингвистические значения от типа текста: устный / письменный, художественный / научный / публицистический, газетный / медиа / блог и т.п.? Можно ли составить описание психолингвистических значений топонимов на основе его функционирования в социальных сетях и / или геотегах, например, в Инстаграме?

2. В свое время В. Н. Топоровым было введено понятие «петербургского текста»<sup>1</sup>, как вторичной моделирующей семиотической системы, объединяющей присущие только Санкт-Петербургу культурные, литературные, языковые, архитектурные и др. особенности в единый текст русской культуры. С тех пор в литературоведении и культурологии оно достаточно активно используется, равно как и другие аналогичные понятия («московский текст», «кавказский текст», «итальянский текст» и т.п.). Можно ли как-то соотнести психолингвистические значения топонимов в сознании носителей языка с подобного рода «топографическим» интертекстуальным комплексом в культуре?

Разумеется, эти вопросы не умаляют достоинств работы, а скорее подчеркивают её теоретическое и практическое значение не только для психолингвистики, но и для смежных областей филологической науки.

Убедительность выносимых на защиту положений обусловлена системным анализом материала, композиционной логикой работы, доказательным описанием функционирования топонимов в сознании носителей русского языка. Несомненно, у работы есть большие перспективы: речь идет не только об исследовании различных топонимов (например, связанных с другими городами или другими объектами – реками, областями и т.п.), но и о применении методологии работы к другим когнитивно-лингвистическим исследованиям.

---

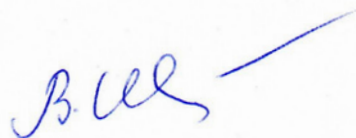
<sup>1</sup> Топоров В. Н. Петербург и «Петербургский текст русской литературы» (Введение в тему) // Миф. Ритуал. Символ. Образ: исследования в области мифопоэтического: избранное / В. Н. Топоров. М.: Прогресс: Культура, 1995. С. 259–367.

Необходимо отметить также очень серьезную апробацию исследования: в ходе работы над диссертацией Е. А. Дьяконовой было сделано 16 докладов на научных конференциях, а также опубликовано 24 статьи, в том числе три – в журналах, входящих в Перечень рецензируемых научных журналов, рекомендуемых ВАК.

Диссертационное исследование Е. А. Дьяконовой «Топонимы, символизирующие Россию в актуальном языковом сознании носителей русского языка», соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук (п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842), а её автор заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 – русский язык.

Кандидат филологических наук, доцент, заведующая кафедрой теоретической и исторической поэтики Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный гуманитарный университет» (РГГУ)

Малкина Виктория Яковлевна



125047, ГСП-3, Москва, Миусская площадь, д. 6.  
Российский государственный гуманитарный университет  
Электронная почта: poetika@gmail.com  
Контактный телефон: +7 495 250 6904

14.03.2022

